

Minnesanteckningar från styrgruppsmöte 20160309

Närvarande: Eva Ekvall-Hansson; Johan Hellgren; Gudrun Edgren; Lena-Karin Erlandsson; Jakob Donnér; Anna Maria Drake; Johanna Sandahl; Cecilia Lundberg; Nils Danielsen; Joanna Oberda; Christian Rohman och Ingemar Carlstedt

Frånvarande: Holger Luthman; Mattias Brattström

Ingemar sammanfattade projektutveckling och samtal med LU-byggnad och Akademiska hus. Senaste arkitektmötena med projektgrupperna för Kanslimiljöer och forsknings- och lärarmiljöer sammanfattades. Arkitekternas förslag på Forsknings- och lärarmiljön var att dela den nya byggnaden vertikalt istället för horisontellt, de kallade det Silo/egna hus modellen. Då skulle GU och forsknings-lärarmiljö dela alla plan. På det sättet skulle bättre flexibilitet i lokalanpassning skapas. Vid behov kan utbyte mellan forskning/lärare och GU ske. Silomodellen: studenterna är många och högljudda och det kan uppstå friktion mellan lärare/forskare och studenterna.

Arkitekternas förslag när det gäller kanslimiljöer är att spränga in annan verksamhet på plan 13 och 12, typ forskningsmiljö och/eller GU-lokaler.

Avrapportering från projektgrupperna

PG för studiemiljöer

Det behov som framtagits kommer inte att räcka vid peakbelastning. Vi kommer att ha totalt ca 2000 studenter, det finns 936 undervisningsplatser (exklusive studieplatser), det ger en 50 % ig schemaläggningen varje given minut.

Det som har ökat i förhållande till konceptkatalogen är datasal och tentaskrivningssal, metodrummen och metodrum för röntgen. Borttaget är morfologi och skrivsal, morfologi kan göras i vanliga grupperum.

Färdighetsträning ska kunna inhysa lägenhet, sjukhussal, rullstolsträning och ligga nära omklädning, gärna delbar. Vinsten med att ha det samlat är pedagogisk. Samordning av reality lab och träningslägenhet bör ses över. Satsningen på ett Reality lab är en fakultetsfråga inte enskilda forskares ansvar.

PG för Forsknings- och lärarmiljöer

Projektgruppen har diskuterat de två alternativen Silo/ Egna hus modellen. De förespråkar ”egna hus” modellen. Det finns fördelar med både och men, egna hus överväger, viktigt att vi får ett gemensamt hälsovetenskapligt forskningscentrum och **ett** gemensamt Studentcentrum. Projektgruppen tycker att silomiljön påminner om det som finns idag på HSC, det som man vill komma ifrån.

PG för kanslimiljöer

Arkitekternas förslag med andra verksamheter insprängda förstår man inte. En samlad kanslimiljö är tanken. Fyll I-huset uppifrån så att det mest ”back-office” hamnar högst upp. I13 bäst för fakultetskansliet och för fakultetsledningen.

Institutionskanslierna läggs ut på I11 och I12 där ”front office” funktioner samlas på i huvudsak I11.

Labmedicin har inte beslutat om de vill var med eller inte.

PG för Publika rummet och stödfunktioner

Projektgruppen har haft möte om studentytorna, Johan och Simon ska inventera studentskåpens antal och användning. Mikrovågsugnar bör ligga i egen miljö . Kanske bra att ha en studentmiljö för mat och läsplatser som I10 idag.

Bibliotek: Boken är fortfarande viktig för studenterna, särskilt studenterna på HSC lånar mycket böcker, det finns en del peakar vid terminsstart, kanske skulle kunna lösas med andra lösningar, tillfälliga extra utlåningsdiskar. Behov av läsplatser beror på GU-lokalernas önskan. Tysta läsplatser kan skapas med lappar på dörrarna till grupperum under tentatider.